

Boverket  
Box 534  
371 23 Karlskrona

## Remissyttrande

# Boverkets föreskrifter om skydd mot buller i byggnader

## Sveriges Allmännyttas synpunkter

### Allmänt

**Sveriges Allmännyttas anser** att Boverkets nya regelmodell är bra om den innebär att regelverket förenklas samtidigt som möjligheterna för byggsektorn att utveckla innovativa lösningar ökar. På några områden är konsekvensbeskrivningarna ofullständiga. Det finns också skäl att överväga förändringar i det remitterade förslaget på några områden.

### Bullerskyddsdokumentation

**Sveriges Allmännyttas anser** att en bullerskyddsdokumentation kan vara ett bra sätt att dokumentera på vilket sätt bullerskyddet fungerar i den aktuella byggnaden. Detta är emellertid ett helt nytt förslag och nyttan måste ställas mot kostnaderna.

Det är oklart hur omfattande en bullerskyddsdokumentation ska vara och därmed också vad det kommer att kosta byggherren att låta ta fram en sådan. Boverket måste tydliggöra vilka uppgifter som ska ingå i en bullerdokumentation och se över möjligheten att för mindre projekt endast kräva en förenklad bullerdokumentation. Stora projekt har bättre förutsättningar att klara denna typ av merkostnader, medan det för små och medelstora projekt kan leda till betungande administrationskostnader.



Byggekostnaderna har ökat kraftigt under flera år vilket har lett till att hyrorna i nyproduktionen blivit så höga att allt färre kan efterfråga dessa bostäder. Därför måste varje tillkommande kostnadspost nagelfaras och vägas mot den reella nytta den medför. Om den nya regelmodellen leder till att liknande dokumentationer aktualiseras även för övriga tio tekniska egenskapskrav kommer det bidra till att driva upp byggekostnaderna. Sveriges Allmännyttan vill varna för en sådan utveckling.

## **Mindre avvikelse**

**Sveriges Allmännyttan tillstyrker** förslaget att det är byggherren som ska avgöra huruvida en mindre avvikelse från en föreskrift kan tillämpas och att byggherren har ansvar för att en åtgärd uppfyller kraven. Det är en skillnad jämfört med dagens regelverk som innebär att det inte längre är byggnadsnämnderna som ska ta ställning till om förutsättningarna för mindre avvikelser är uppfyllda. Förslaget kan bidra till att det tas fram kreativa lösningar.

Sveriges Allmännyttan anser dock att Boverket bör fördjupa konsekvensanalysen av denna förändring, bland annat genom att analysera vad som händer om byggnadsnämnderna vid tillsyn bedömer att byggherren har tillämpat bestämmelsen felaktigt. Om en sådan tillsyn resulterar i ett krav på att en omfattande bullerskyddsåtgärd måste utföras i en redan färdigställd byggnad kan detta bli extremt kostsamt för byggherren.

## **Preciseringsnivåer**

**Sveriges Allmännyttan tillstyrker** förslaget om tre preciseringsnivåer A, B och C. Valet av preciseringsnivå C för bostäder tillstyrks också. Det innebär att föreskrifterna för bostäder är tydligt preciserade och renodlade med uttryckliga kvantitativa krav.

## **Krav vid ändring av byggnader**

**Sveriges Allmännyttan tillstyrker** förslaget att kravnivån vid ändring av byggnad ska fastställas i den enskilda situationen, och att ingen förutbestämd kravnivå



anges. Att fastställa kravnivån utifrån en förundersökning om byggnadens förutsättningar är ett bra förslag. I kombination med varsamhetskravet och förvanskningförbudet så skapar detta förutsättningar att erhålla erforderligt skydd mot buller även vid ändring av byggnad.

**Sveriges Allmännyttan anser** att det är av yttersta vikt att eventuella bullerkrav som kan tillkomma vid ändring av byggnad inte är kostnadsdrivande till den grad att ändringen i fråga inte kan genomföras. Kraven måste därför vara proportionerliga till ändringens omfattning.

### **Standardiseringsarbete**

**Sveriges Allmännyttan bedömer** att den nya regelmodellen leder till en delvis förändrad rollfördelning mellan stat, byggherre och standardiseringen på detta område. Förslaget innebär att omfattande resurser måste tillföras till standardiseringen. Sannolikt kommer både byggherre- och entreprenadsidan att ha svårt att bemanna de arbetsgrupper som kommer att krävas i det ökande standardiseringsarbete som blir följden. Idag har både Sveriges Allmännyttan och dess medlemmar mycket begränsade resurser att delta i standardiseringsarbeten. Inledningsvis kan det behövas statligt stöd och riktlinjer för standardiseringen, så att dessa organ kan tillse att standardiseringsarbetet får en allsidig bemanning och att ersättning för deltagande i arbetsgrupper ska kunna utgå. Möjligheten att ge Boverket i uppdrag att ansvara för detta bör övervägas.

Stockholm den 7 april 2021

Anders Nordstrand  
Vd