

Till:
Miljö och energidepartementet
103 33 Stockholm

REMISSYTTRANDE

Mer fastighetsnära insamling av förpackningsavfall och returpapper - utveckling av producentansvaret

SABO:s synpunkter

SABO anser att konsekvensutredningen för fastighetsägare är bristfällig. Det läggs ett fortsatt ekonomiskt ansvar på fastighetsägare vid hämtning i bostadsfastighet, förutom själva hämningsavgiften. Detta kan innebära att enskilda fastighetsägare, som inte har hämtning idag, tvekar att införa fastighetsnära insamling av förpackningsavfall och returpapper, eftersom det tillkommer kostnader för avfallutrymmen, hårdgörande av markytor, regnskydd, information till hyresgäster samt ökad risk för nedskräpning.

SABO anser att fastighetsägare ska ges möjlighet att delta i det förberedande samrådet. Samtidigt som man i promemorian anser att fastighetsägare har en nyckelroll vid införande av fastighetsnära insamling, ges fastighetsägare inte någon möjlighet att påverka vad som är ett lämpligt insamlingssystem.

Fastighetsnära insamling av visst förpackningsavfall (av de vanligast förekommande materialen) och returpapper från hushållen

SABO anser att det är oklart vad hämtning vid bostadsfastighet kan innebära i praktiken. Det kan tolkas som hämtning vid fastighetsgräns. Den servicegrad som fastighetsägare erbjuder de boende kan var högre än den som det förhandsgodkända insamlingssystemet kommer att erbjuda.

SABO anser därför att det vid hämtning från bostadsfastighet i de fastigheter som redan erbjuder fastighetsnära insamling ska beaktas hur fastighetsägaren själv har planerat sin insamling.

SABO anser att det borde utgå en ersättning från det tillståndspliktiga insamlingssystemet till de fastighetsägare som tillhandahåller fastighetsnära insamling. De fastighetsägare som redan idag erbjuder boende fastighetsnära insamling har investerat i miljörum, nedgrävda behållare, källsorteringsskåp, sopsugsanläggningar, där källsorterat material kan lämnas. Vidare förutsätts det enligt förslaget att fastighetsägare ska fortsatt tillhandahålla utrymmen, kärl, eftersortering, städning och information till hyresgästerna.

Insamling av förpackningsavfall som uppstår i bostadsfastigheter och inte samlas in vid dessa fastigheter

SABO tillstyrker förslaget om att lättillgängliga insamlingsplatser ska anordnas för den del av hushållens förpackningsavfall som inte kan samlas in vid bostadsfastigheten såsom skrymmande sällanförpackningar.

SABO anser att det finns en risk att lättillgängliga insamlingsplatser inte kommer att få tillräcklig servicegrad om det tillståndspliktiga insamlingssystemet inte är villigt att ersätta eventuella fastighetsägare för att ordna fram mark för dessa.

Krav på att den som driver ett tillståndspliktigt insamlingssystem informerar

SABO tillstyrker förslaget att den som driver ett tillståndspliktigt insamlingssystem också har ett informationsansvar om materialutnyttjande av förpackningsavfall och möjligheten att materialutnyttja olika material.

SABO anser att det tydligt ska framgå i förordningarna att det tillståndspliktiga insamlingssystemet också ska ansvara för att ge rätt förutsättningar för att det blir rätt sorterat och med tillräckligt hög kvalitet.

SABO befarar att ansvaret för felsortering och för lite insamlad mängd återvinningsmaterial kan falla på fastighetsägaren genom att straffavgifter införs från det tillståndspliktiga insamlingssystemet. Idag uppskattas att SABOs med-

lemmar lägger 1 000 – 2 000 kr per lägenhet och år för att städa och eftersortera för att det ska vara en godtagbar kvalitet på avfallet från insamlingsentreprenörerna och straffavgifter inte ska utgå.

Förberedande samråd och samråd under driften av ett insamlingssystem

SABO anser att det ska framgå i förordningarna att även fastighetsägare ska delta i det förberedande samrådet. Att få fram fastighetsägarnas synpunkter är ett viktigt underlag för att insamlingssystemet ska bedömas som lämpligt och få tillstånd.

SABO anser att det ska framgå i förordningarna att fastighetsägare som har hämtning i bostadsfastigheter ska vara med vid samråd under drift. Det är oklart i förslaget hur ansvarsfördelningen mellan det tillståndspliktiga insamlingssystemet och fastighetsägare ser ut under drift. Frågor som villkor för hämtning av avfall och uppföljning av avvikelser kan behöva behandlas i ett samråd för att tillse att insamlingssystemet fungerar ändamålsenligt.

Stockholm den 18 maj 2018

Anders Nordstrand
VD